



Tartu Linnavalitsus
lv@raad.tartu.ee
Raekoja plats 1a
50089, Tartu, Tartu maakond

Teie 24.05.2024 nr 9-3.2/DP-21-009

Meie 17.06.2024 nr 7.2-2/24/9558-5

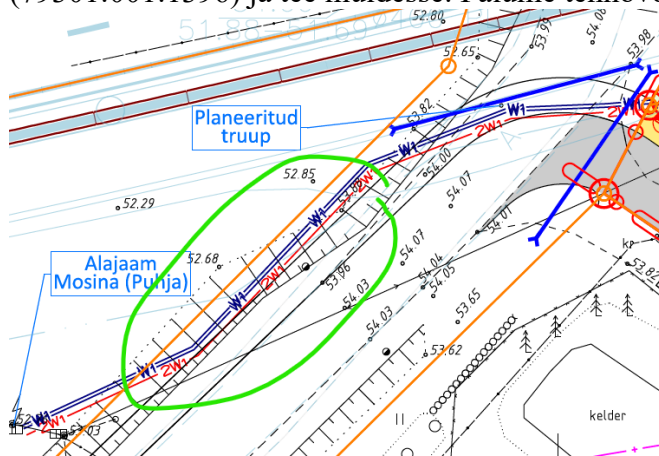
Rahinge külas Sahkari maaüksuse detailplaneeringu kooskõlastamata jätmine

Olete taotlenud Transpordiametilt kooskõlastust Rahinge külas Sahkari maaüksuse detailplaneeringule (katastritunnus 79301:001:1391, edaspidi planeering). Planeeringuga soovitakse luua eeldused üksikelamute rajamiseks.

Võttes aluseks ehitusseadustiku (EhS) ja planeerimisseaduse (PlanS) **jätame planeeringu kooskõlastamata** järgmistel põhjustel.

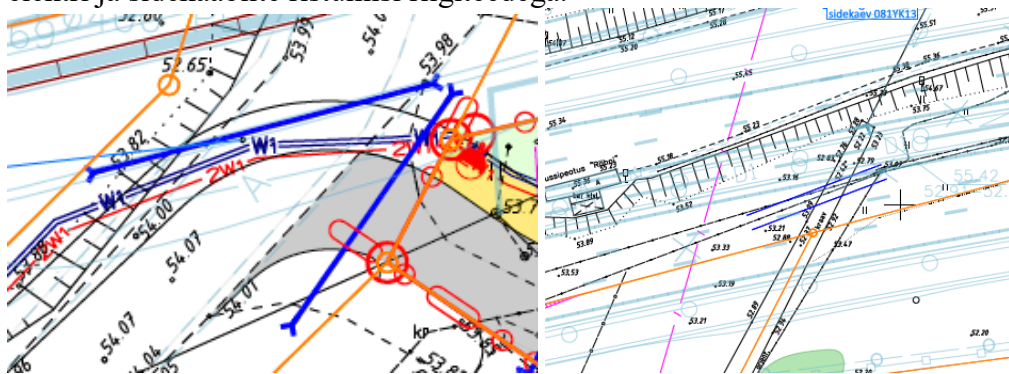
1. Avalikuks kasutamiseks ette nähtud tee ja sellega seonduvate rajatiste ehitamise kohustus on tulenevalt PlanS § 131 lõikest 1 planeeringu koostamise korraldajal või huvitatud isikul. Planeeringus on ebapiisavalt käsitletud riigiteega seotud ehitiste ehitamise kohustust. Me ei ole nõus võtma riski, et tulenevalt EhS kohustusest tagada tingimused ohutuks liiklemiseks, peab Transpordiamet tegema kulutusi planeeringu elluviimiseks avalike vahendite arvelt. Riigitee nr 22104 Rähni-Rahinge km 0,043 ristumiskohta on teomaniku nõusolekuta hiljuti ümber ehitatud. Ristumiskoht on katte alla viidud ja pöörderaadiused on ehitatud oluliselt laiemaks kui tüüpjoonis I mahasõidule iseloomulik. Vastavalt EhS § 8 peab ehitamine ja ehitamisega seonduv muu tegevus olema ohutu ega tohi põhjustada ohtu inimestele, varale ega keskkonnale. Seletuskirja lisada, et riigitee nr 22104 ristumiskoht on vajalik seadustada teeprojekti alusel. Ristumiskoht tuleb ümber ehitada kitsamaks ning juurdepääs Tamme-Sahkari kinnistule tuleb kavandada planeeritavalt teelt. Selleks tuleb maaomanikul või volitatud esindajal EhS § 99 lg 3 alusel taotleda meilt nõuded maantee@transpordiamet.ee.
2. Planeeritav ala külgneb kõrge liiklussagedusega riigiteedega nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 171,84-172,1. EhS § 71 lg 2 alusel on riigiteel kaitsevöönd, mis vastavalt EhS § 71 lg 1 tagab *tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid*. Kergliiklusteede kavandamisel on sobilik lähtuda järgmistest põhimõtetest.
 - 2.1. Näha ette kergliiklusteede sidumine tõmbepunktidega (sh minimaalselt Rähni parempoolne bussipeatus) ning jätkuvuse tagamine väljapoole planeeringuala kuni Rahinge sõlme ja 2+2 tee ümberehituseni.
 - 2.2. Jalakäijate ohutuse tagamiseks tuleb jalg- jalgrattatee eraldada sõiduteest vaheeribaga, mille minimaalse laiuse valikul tuleb lähtuda Normide tabelist 7.5.

- 2.3. Ühendused kergliiklusteedega ja tõmbepunktidega on keskkonda säästva taristu jaoks vajalikud enne riigitee ümberehitust 2+2 maanteeks. Transpordiamet ei võta PlanS § 131 lg 1 kohaselt endale kohustusi planeeringuga seotud rajatiste väljaehitamiseks. Planeeritava elamuala toimimiseks vajaliku infrastruktuuri väljaehitamise kohustus on huvitatud isikul või kohalikul omavalitsusel.
3. PlanS § 126 lg 1 punkt 4 alusel on planeeringu ülesandeks tehnovõrkude võimaliku asukoha määramine. Planeeringuga on kavandatud riigitee alusele maale ja riigiteedega ristuvalt mitmed tehnovõrgud.
- 3.1. Arvestades, et planeeringuga kavandatud tehnovõrgud ei ole tee toimimiseks vajalikud rajatised, ei näe me võimalust tehnovõrkude rajamiseks riigitee alusele maale (79301:001:1396) ja tee muldesse. Palume tehnovõrkudele leida uus asukoht.



Joonis 1. Väljavõtte põhijooniselt.

- 3.2. Puurkaevu sanitaarkaitse alal ja riigiteealusel maal ei tohi olla kattuvust. Asendiplaanil olevas asukohas ei ole kaevule võimalik moodustada sanitaarkaitseala juhul, kui soovitakse veetarvet üle 10 m³.
- 3.3. Valgusti ja kaablite kaugused truupidest kavandada minimaalselt 2m.
- 3.4. Tehnovõrkude riigiteega ristumise nurga lubatud vahemik on 70°-110°. Palun korrigeerida elektri ja sidekaablite ristumisi riigiteedega.



Joonis 2 ja 3. Väljavõtte põhijooniselt. Ristumised riigiteedega.

4. Oleme 2+2 teeprojektiga projekteerinud olemasolevatele elamutele müraseina, aga selle rajamine toimub tulevikus teeprojekti realiseerimisel. Planeeringuga kavandatud müravall katab ainult osaliselt planeeritava elamuala vajaduse ning asub olemasolevast teest võrdlemisi kaugel. Seetõttu on küsitav valli toimimine müra leevendava meetmena. Kuna valli rajamine on planeeringust huvitatud isiku kohustus, siis on sobilik ja vajalik müra modelleeringu alusel välja selgitada planeeritava valli parameetrid (kõrgus, pikkus jne) ja asukoht.
5. Olete andnud meile vastuse, et läbi planeeringuala on planeeritud juurdepääs naaberkruntidele Loori ja Sahametsa, aga Mari kinnistu juurdepääsu on taganud Transpordiamet maantee hooldustee kaudu. Juhime tähelepanu, et hooldustee ühendus antakse alles 2+2 teeprojekti realiseerumisel metsa majandamiseks. Teeprojektiga saame ulukitarasse kavandada värava ja anda juurdepääsu kinnistule ainult metsa majandamiseks. Kui Mari kinnistu soovib samuti uut

elamuarendust kavandada, siis tuleb juurdepääs näha ette mujalt. Peame sobilikuks anda Mari kinnistule perspektiivne ühendus planeeringuala kaudu analoogselt teistele naaberkinnistutele.

Oleme valmis tegema koostööd planeeringu koostajaga ning palume esitada planeering peale korrigeerimist Transpordiametile uuesti kooskõlastamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhataja

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

Lisad:

1. SK100_DP-21-009_Seletuskiri
2. JN100_DP-21-009_Pohijoonis_tehnovorgud

Kristi Kuuse

58603278, Kristi.Kuuse@transpordiamet.ee